

ΑΣΚΗΣΗ ΕΜΒΑΘΥΝΣΗΣ ΕΜΠΟΡΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ

Οι Α, Β και Γ συνέστησαν στις 15 -1- 2009 ομόρρυθμη εταιρία με την επωνυμία « Α και Β ΟΕ» με σκοπό την εμπορία οπωρικών. Ο Γ παράλληλα διατηρούσε και ατομική επιχείρηση τεχνικών έργων. Ως εκ τούτου στο καταστατικό της εταιρίας περιλήφθηκαν οι εξής όροι : (ι) τη διαχείριση της εταιρίας ασκούν οι Α και Β οι οποίοι οφείλουν να δρουν συλλογικά και (ιι) ενδεχόμενη πτώχευση του Γ θα επέφερε λύση της ομόρρυθμης εταιρίας.

Τον Ιούνιο του 2010 η «Α και Β ΟΕ» τριτεγγυήθηκε δια του Α κι Β συναλλαγματική υπέρ του οπισθογράφου Χ. Στην οπισθογράφιση υπήρχε η ρήτρα άνευ ευθύνης μου. Ο εκδότης είχε αναγράψει στη συναλλαγματική τη ρήτρα «ανέξοδος επιστροφή». Η συναλλαγματική μετά από αδιάκοπες οπισθογραφήσεις, έληξε την 1-11-2010 με νόμιμο κομιστή τον Κ.

Εν τω μεταξύ ο ομόρρυθμος εταίρος Γ, που αντιμετώπιζε οικονομικές δυσκολίες στην ατομική του επιχείρηση, αφού συμβουλευτήκε τον λογιστή του κατάληξε στην απόφαση να καταθέσει στο αρμόδιο δικαστήριο αίτηση κήρυξής του σε πτώχευσης λόγω *επαπειλούμενης αδυναμίας εκπλήρωσης*. Το πτωχευτικό δικαστήριο την 1-10-2010 κήρυξε τον Γ σε πτώχευση. Ο σύνδικος της πτώχευσης του Γ κρίνοντας αναγκαία την αποπεράτωση μια οικοδομής που βρισκόταν υπό κατασκευή συνέχισε τις οικοδομικές δραστηριότητες στο έργο αυτό επί έξι μήνες. Μετά την πάροδο του χρόνου αυτού υπήρχε αδυναμία καταβολής των μισθών και ημερομισθίων και αποζημιώσεων στους εργαζομένους και έτσι αποφάσισε να καταγγείλει τις συμβάσεις εργασίας.

Ο Κ, κομιστής της συναλλαγματικής, στις 1-12-2010 κοινοποίησε στην τριτεγγυήτρια ομόρρυθμη εταιρία διαταγή πληρωμής ζητώντας τη καταβολή του ποσού της συναλλαγματικής. Οι Α και Β εκπροσωπώντας την εταιρία, απευθύνθηκαν σε δικηγόρο και του ανέθεσαν να ασκήσει ανακοπή κατά της διαταγής πληρωμής με τους παρακάτω ισχυρισμούς: 1. Ότι ο κομιστής Κ κοινοποιεί τη διαταγή πληρωμής ένα μήνα μετά από τη λήξη της συναλλαγματικής, άρα εκπρόθεσμα, με συνέπεια να χάνει το δικαίωμα να στραφεί εναντίον της 2. Ότι η ΟΕ δεν ευθύνεται απέναντι στον Κ γιατί ο οπισθογράφος υπέρ του οποίου τριτεγγυήθηκε είχε θέσει τη ρήτρα άνευ ευθύνης μου και 3. Ότι κακώς στράφηκε εναντίον της πριν στραφεί πρώτα κατά του οπισθογράφου υπέρ του οποίου τριτεγγυήθηκε.

Ερωτήματα:

1. Είναι βάσιμοι οι λόγοι ανακοπής;
2. Η *επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης* αποτελεί προϋπόθεση κήρυξης πτώχευσης;

3. Οι Α και Β νομίμως ενήργησαν μόνοι τους και ανέθεσαν σε δικηγόρο την υπόθεση σχετικά με διαταγή πληρωμής;
4. Μπορούν οι Α και Β να πουλήσουν σε τρίτους την εταιρική επιχείρηση και να εξοφλήσουν τους εταιρικούς δανειστές;
5. Πώς θα ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις των εργαζομένων του Γ από μισθούς, κλπ. που έχουν τόσο για εργασία που παρείχαν πριν τη κήρυξη της πτώχευσης όσο και μετά από την κήρυξή της ;